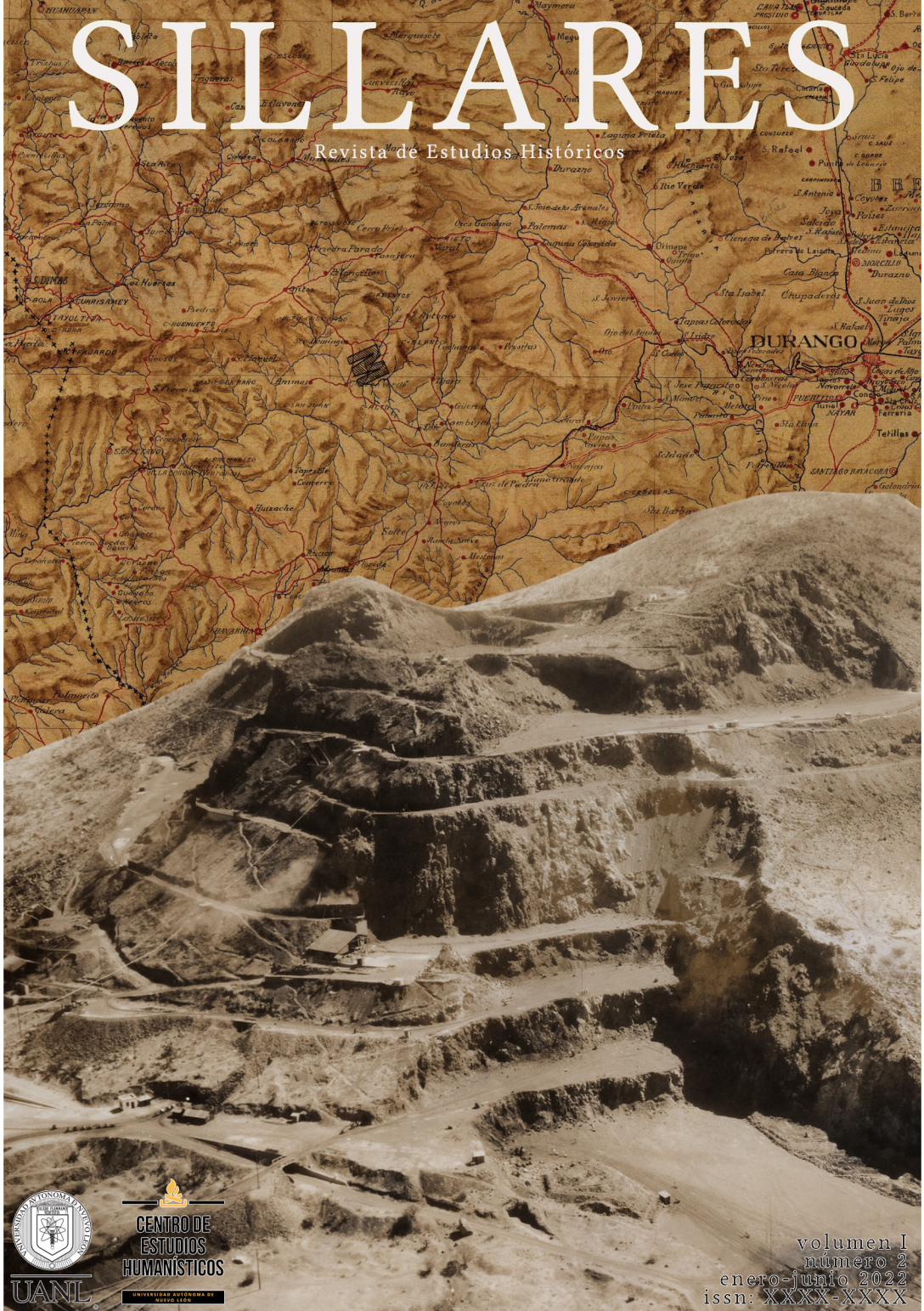


# SILLARES

Revista de Estudios Históricos



  
**CENTRO DE ESTUDIOS HUMANÍSTICOS**

**UANL**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

volumen I  
número 2  
enero-junio 2022  
issn: XXXX-XXXX

# Sillares

Revista de Estudios Históricos

<http://sillares.uanl.mx/>

***Sergio Padilla Moreno. La Iglesia posconciliar en México. Claves para una comprensión. Guadalajara: Sistema Universitario Jesuita, Fideicomiso Fernando Bustos Barrena SJ, Cuadernos de Fe y Cultura, Serie Realidad Religiosa, 2018, 51 pp. ISBN: 978-607-8616-34-3***

Emilio Machuca Vega  
Universidad Complutense de Madrid  
[orcid.org/0000-0002-9994-388X](https://orcid.org/0000-0002-9994-388X)

**Copyright:** © 2022, Emilio Machuca Vega. This is an open-access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License [CC BY 4.0], which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.



DOI: <https://doi.org/10.29105/sillares1.2-8>

Sergio Padilla Moreno. *La Iglesia posconciliar en México. Claves para una comprensión*. Guadalajara: Sistema Universitario Jesuita, Fideicomiso Fernando Bustos Barrena SJ, Cuadernos de Fe y Cultura, Serie Realidad Religiosa, 2018, 51 pp.  
ISBN: 978-607-8616-34-3

La historiografía sobre la Iglesia mexicana posconciliar se remonta a la obra de Edward Larry Mayer Delappe. En 1977, este historiador defendió, en la Universidad Nacional Autónoma de México, su tesis de maestría titulada *La política social de la Iglesia católica en México a partir del Concilio Vaticano II, 1964-1974*, obra paradigmática, que luego de más de cuatro décadas, mantiene vigente sus planteamientos esenciales. La principal aportación de Mayer consistió en trazar las que, desde su punto de vista, han sido las tres principales corrientes del catolicismo posconciliar: reformismo (que acepta el Concilio con ciertas reticencias), progresismo (que valora al Concilio como base para combatir la desigualdad, la pobreza y la opresión) e integrista (que decididamente rechaza el Concilio).

Pues bien, el libro recientemente publicado por el maestro Sergio Padilla Moreno, profesor del Departamento de Formación Humana del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Sillares, vol. 1, núm. 2, 2022  
DOI: <https://doi.org/10.29105/sillares1.2-8>

Occidente (ITESO), viene a contribuir a la discusión abierta por Mayer, acerca de cuáles son las principales tendencias pastorales e ideológicas que la Iglesia mexicana ha develado tras la clausura del Concilio Vaticano II. *La Iglesia posconciliar en México. Claves para una comprensión* es un ensayo que busca poner sobre la mesa elementos para una interpretación sobre la actividad y discurso eclesial durante la segunda mitad del siglo XX. Padilla es Maestro en Política y Gestión Pública (por la propia ITESO), por lo que no sorprende que su trabajo considere como aspectos fundamentales la participación política de la Iglesia y su relación histórica con el Estado. Consecuentemente, los ejes rectores del ensayo son preguntas que tienen que ver con el lugar que la Iglesia ha ocupado en el proceso democratizador del país, entre ellas: “¿Qué fuerzas o tendencias dentro de la Iglesia se han constituido como actores políticos, ya sea como cooperadoras del régimen o como opositoras del mismo? ¿Será la Iglesia factor determinante o no en el complejo proceso de consolidación democrática del país?” (pp. 9-10).

La obra está dividida en dos grandes apartados. En el primero de ellos, titulado “La Iglesia y el contexto político social en México”, Padilla se dedica a esbozar la historia del catolicismo en México desde la época novohispana hasta la década de 1960, para posteriormente mostrar las implicaciones que el Concilio tuvo en la vida de la Iglesia. En esta última parte, el autor se enfoca exclusivamente en los contenidos de la constitución pastoral

*Gaudium et Spes*, por ser este el documento conciliar que renovó la doctrina social católica, y que redefinió la relación de la Iglesia con el mundo contemporáneo. Para Padilla, el hecho de que la *Gaudium et Spes* haya planteado que la Iglesia tiene libertad de opinar sobre asuntos políticos cuando la dignidad de las personas se encuentra amenazada, supone “una clara afirmación y toma de postura de la Iglesia como actor político” (p. 16).

El segundo apartado, titulado “Modelos de Iglesia posconciliar en México”, inicia con un cuestionamiento hacia la imagen simplista de homogeneidad del catolicismo, pues el autor explica que en realidad convergen en su interior diversas tendencias y fuerzas, como resultado del contraste entre dos dimensiones de la Iglesia: la carismática y la institucional. En este punto, y luego de repasar brevemente las conceptualizaciones propuestas por el jesuita Héctor Acuña y por el historiador Roberto Blancarte, Padilla se atreve a postular una tipología propia. Según el autor, tres han sido los modelos eclesiales que han caracterizado al catolicismo mexicano desde por lo menos 1968: la Iglesia centrada en la institución y la doctrina oficial, la Iglesia centrada en el carisma y la praxis, y la Iglesia centrada en el culto y la doctrina moral.

Padilla establece que el primer modelo enfatiza la estructura jerárquica de la Iglesia, así como su autoridad para enseñar e interpretar la revelación divina, por lo que su acción pastoral estaría encaminada a perpetuar el clericalismo, es decir,

la subordinación de los feligreses ante el clero y ante el magisterio de la Iglesia. Por otro lado, el segundo modelo estaría inspirado en la *Gaudium et Spes*, así como en las primeras vicisitudes del Consejo Episcopal Latinoamericano por aplicar el Concilio en el continente, y se caracteriza por mostrarse comprometido con las causas sociales “como los derechos humanos, el acercamiento a las culturas indígenas, las cuestiones ecológicas y el diálogo interreligioso e intercultural” (p. 34). Su acción pastoral, contrario al primer modelo, resalta la importancia de los laicos, y su esencia se encuentra en la llamada opción preferencial por los pobres. Por último, el autor identifica un tercer modelo, que tiene que ver con el modo en que muchos creyentes se interrelacionan con la Iglesia: con gran presencia en el culto y en las asociaciones de laicos, pero con relativa autonomía de la jerarquía eclesiástica.

La relevancia de este tipología consiste en que no se ciñe exclusivamente al criterio de las formas en que la Iglesia interactúa con el poder civil (como la propuesta clásica de Blancarte), sino que se sustenta en la diversidad de aspectos que constituyen la religión católica, y en la manera desigual en que éstos son subrayados por los distintos agentes que la integran. Otro de los méritos del autor, es haber correlacionado las tendencias del episcopado mexicano con las líneas de los pontífices en turno, pues Padilla plantea que Juan Pablo II y Benedicto XVI en cierto sentido favorecieron el primer modelo eclesial, lo que se habría traducido en retrocesos importantes con respecto a los avances

del Concilio. El autor concluye con una concisa reflexión acerca del impacto que el pontificado del papa Francisco podría tener a futuro en la Iglesia mexicana, institución que está atravesando por una etapa de crisis. Para muestra, Padilla retoma los resultados del censo del 2010, que reveló que el 83.9% de la población mexicana es católica, un descenso con respecto a mediciones anteriores (el censo del 2020, al que no tuvo acceso entonces el autor, muestra un decrecimiento aún más dramático, al arrojar que del total de la población del país, el 77.7% profesa el catolicismo).

En definitiva, *La Iglesia posconciliar en México* es una aportación que deberá ser tomada en cuenta por los estudiosos del catolicismo contemporáneo pues, se esté o no de acuerdo con su propuesta conceptual, es indudable que ésta ha sido expuesta en forma ordenada y coherente, entrelazando características, fundamentos y líneas de acción. Asimismo, la obra cumple con el objetivo de llevar a los lectores a reflexionar sobre el devenir del catolicismo mexicano durante el último medio siglo, y sobre sus perspectivas para los años posteriores.

Emilio Machuca Vega  
Universidad Complutense de Madrid  
[orcid.org/0000-0002-9994-388X](https://orcid.org/0000-0002-9994-388X)