

# SILLARES

Revista de Estudios Históricos



**CENTRO DE ESTUDIOS HUMANÍSTICOS**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

volumen III  
número 6  
enero-junio 2024  
ISSN: 2683-3239

# Sillares

Revista de Estudios Históricos

<http://sillares.uanl.mx/>

## Aarón Benjamín López Feldman. Re-sentimientos de la Nación. Regionalismo y separatismo en Monterrey

Ana Lilia Nieto Camacho  
orcid.org/0000-0001-7306-2323  
El Colegio de la Frontera Norte  
Tijuana, México

Recibido: 25 de octubre de 2023

Aceptado: 14 de noviembre de 2023

**Editor:** Reynaldo de los Reyes Patiño. Universidad Autónoma de Nuevo León, Centro de Estudios Humanísticos, Monterrey, Nuevo León, México.

**Copyright:** © 2024, Nieto Camacho, Ana Lilia . This is an open-access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License [CC BY 4.0], which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original author and source are credited.



**DOI:** <https://doi.org/10.29105/sillares3.6-117>

**Email:** [anieto@colef.mx](mailto:anieto@colef.mx)

Aarón Benjamín López Feldman. *Re-sentimientos de la Nación. Regionalismo y separatismo en Monterrey*. Cuaderno del Centro de Estudios Humanísticos, n. 3. Monterrey: Centro de Estudios Humanísticos, UANL, 2020, 241 pp. ISBN: 978-607-27-1387-1  
<https://libros.uanl.mx/index.php/u/catalog/book/65>

Recibido: 17 de septiembre de 2023

Aceptado: 26 de octubre de 2023

La obra de Aarón Benjamín López Feldman, titulada *Re-sentimientos de la Nación. Regionalismo y separatismo en Monterrey*, no es propiamente historiográfica, pero considero importante traerla a la atención de los historiadores porque presenta asuntos que permiten reflexionar sobre nuestra disciplina. A través de este estudio de caso, es posible observar diversos puntos de interacción entre presente y pasado, los usos políticos del pasado en la arena pública, así como la pertinencia de analizar desde la historia los procesos de reconfiguración del pasado en la sociedad contemporánea.

El objetivo del autor es estudiar la “formación cotidiana del Estado-nación” a través de las tensiones entre la concentración de poder económico, político y simbólico del Estado y los intereses regionales. López Feldman plantea que en el caso de Nuevo Sillares, vol. 3, núm. 6, 2024, 202-208  
DOI: <https://doi.org/10.29105/sillares3.6-117>

León, estas tensiones se han expresado a través de una serie de relatos que sustentan la identidad nuevoleonesa y que tienen su origen en el siglo XIX, a las que ha denominado “narrativas de excepcionalidad”. Estos relatos se encuentran en constante disputa con las “narrativas centralistas y centralizantes del Estado-nación mexicano” (p. 14) y constituyen “afirmaciones apologéticas, reivindicatorias y nostálgicas” (p. 55) que se refieren al éxito de Monterrey y su élite empresarial, a los valores sociales y aun a las características étnicas que, de acuerdo a quienes las enuncian, han sustentado ese desarrollo económico.

A lo largo de cinco capítulos el autor utiliza un corpus de textos que han puesto en circulación estas narrativas para explicar la forma en que representan las diferencias entre la sociedad nuevoleonesa y el resto del país. López Feldman encuentra que la oposición se articula en torno a la Ciudad de México y la herencia indígena mexicana frente a Monterrey y la herencia hispana. De especial interés para el autor es el estudio de la radicalización en estos puntos de vista y su expresión contemporánea a través de los medios digitales. Los textos se estudian de forma temática y se vinculan a una clasificación sobre tipos de regionalismo elaborada por el autor, haciendo referencia en ciertos casos a figuras retóricas (metonímico, sinecdótico, autonómico, metafórico y separatismo) que señalan distintos niveles de relación entre las narrativas locales y las nacionales. El conjunto de textos analizados incluye libros, periódicos, revistas, heráldica y publicaciones en Facebook.

Los diversos soportes que transmiten las “narrativas de excepcionalidad” permiten al autor observar dos espacios sociales: los “gestores cívicos centrales” y los “gestores cívicos periféricos”. Los gestores centrales son aquellos vinculados a las élites que expresan sus ideas desde posiciones de autoridad, ya sea política o académica. Los gestores periféricos son aquellos que están al margen de esos ámbitos privilegiados de expresión y recurren a la formación de espacios digitales de encuentro e interacción, siendo además parte de los ánimos más radicales que discuten sobre la posibilidad de Nuevo León como un Estado independiente. El autor señala, aunque sin ahondar al respecto, que esta división también permite considerar dos temporalidades en el proceso social y discursivo de la formación de la identidad nuevoleonesa. Los gestores centrales estuvieron especialmente activos en el periodo 1938-1996, época también de la consolidación del poder económico, político y social de la élite empresarial regiomontana. Los gestores periféricos han estado presentes particularmente desde los 2000, tiempo ya de declive de la influencia de la empresa y los empresarios como los articuladores hegemónicos de la vida social nuevoleonesa, dando lugar a expresiones que López Feldman califica como “nostálgicas”.

Dentro de los relatos producidos por los “gestores centrales” se encuentran algunos textos clásicos de historia de Nuevo León y otros que, partiendo de esas primeras sistematizaciones históricas, han profundizado en algunos de los

elementos que explican el desarrollo socioeconómico de Nuevo León y Monterrey, notablemente la dimensión étnica expresada en el “mestizo fronterizo”. Estos textos hacen referencia al pasado histórico explicando el desarrollo nuevoleonés a partir de su fundación por valerosos colonizadores españoles. El elemento indígena, aunque presente, está subordinado al ejercicio civilizatorio de la cultura hispánica. Otros temas históricos recurrentes son Santiago Vidaurri y la República de Río Grande. Las historias clásicas de la primera época son también punto de partida para las posturas más radicales que difunden los gestores periféricos, aunque esta relación intertextual no se haga explícita. En todos los casos, la recuperación e integración de imágenes, acontecimientos, personajes y paisajes del pasado es fundamental para la construcción de las narrativas y su eficacia como elementos de memoria colectiva.

Al ser un trabajo claramente enfocado en el estudio de las estrategias discursivas y la reconstrucción de contextos semánticos y tropológicos, se extraña una consideración más consistente sobre el contexto sociopolítico que enmarca estos procesos de formación y consolidación de relatos. El autor señala que la dimensión lingüística está acompañada de una dimensión sociohistórica y ésta se aborda a partir de la recapitulación de la formación en el tiempo de “las narrativas de excepcionalidad” y sus interacciones a nivel discursivo con las narrativas “centralizantes” del Estado. Aunque el objetivo de la obra alude a elementos con una dimensión política, no se presta atención

a las transformaciones que en un lapso de más de 80 años han sufrido conceptual, política y socialmente los otros elementos de la investigación: el Estado, la nación, el regionalismo y el nacionalismo. La escasa atención que se presta a los contextos y realidades del Estado mexicano en sus relaciones con Nuevo León, no permite considerar que los fundamentos del nacionalismo mexicano han cambiado desde finales del siglo XX; en tanto que durante el siglo XXI se han modificado los marcos de relación del Estado y los integrantes de la federación, a pesar de que el autor asegura que es de su interés explorar al regionalismo y al separatismo como parte del “ejercicio del Estado-nación”. Así, al seguir el objetivo de rastrear la construcción narrativa de la alteridad regiomontana, el “otro” de esa alteridad, el Estado mexicano, e incluso la mexicanidad o lo que eso ha significado a lo largo del siglo XX y el siglo XXI, queda poco explorada.

Al respecto, un estudio reciente que también tiene su origen en una investigación doctoral, elabora una revisión del regionalismo desde la política y las coyunturas que han fomentado expresiones a favor de la región no solamente en el norte del país.<sup>1</sup> Este estudio es un buen punto de contraste con el trabajo de López Feldman que analiza minuciosamente el caso nuevoleonés, pero no explica con suficiente amplitud los marcos de referencia sociopolítica desde donde se presenta el separatismo

---

<sup>1</sup> Jaime Villasana Dávila. “Regionalismo político en México en el periodo 2000-2007. ¿Un fenómeno que resurge?” (Tesis doctoral, Universidad del País Vasco, 2011).

de principios de siglo XXI, que corresponde tanto a cambios políticos y económicos en México como a tendencias globales sobre los derechos de las minorías a su historia e identidad.

Sin embargo, la perspectiva tan específica que privilegia López Feldman, así como la estructura misma del trabajo, permiten observar no sólo lo que él llama el *continuum* regionalismo/centralismo, sino la recuperación de textos, hechos, personajes e imágenes del pasado a lo largo del tiempo. En este caso, la historiografía sentó los fundamentos y la legitimidad de las “narrativas de excepcionalidad” que circulan entre diversas comunidades de recuerdo que las retoman, modifican y mantienen vigentes en una relación clara entre presente y pasado. Si bien el punto de partida teórico de este trabajo es el análisis del discurso, particularmente los tropos que articulan las narrativas y sus lugares de enunciación, lo que hace este trabajo especialmente interesante para los historiadores es que señala la relevancia de la historiografía, profesional o no, para los procesos de formación de identidad y para la movilización de grupos sociales al sentar las bases para establecer relaciones explícitas entre pasado y presente. En otras palabras, de la memoria histórica como memoria colectiva de un grupo social.

Como muestra la obra de López Feldman, la diversidad de lugares y actores que en la sociedad contemporánea reclaman el derecho de producir historia, resulta de gran interés para los historiadores profesionales, pues abre la posibilidad de indagar sobre la relación de los actores con el entorno social y con el

tiempo. De igual forma, historizar las reconfiguraciones que los actores sociales elaboran sobre el pasado y señalar los objetivos e intereses que se encuentran detrás de los eventos que se recuerdan, dice mucho sobre cómo se han interpretado y rememorado esos eventos y permite comprender las preocupaciones sociales, políticas o económicas de un grupo, así como los valores que lo articulan.

*Re-sentimientos de la Nación* es una obra que abre temas de discusión sobre el Estado, la nación y la región en términos históricos, pero también permite a los historiadores pensar en nuevos objetos de estudio y en la relevancia de estudiar las relaciones presente/pasado en una sociedad en la que la preocupación por el pasado, reciente o remoto, forma parte de acciones sociales concretas, ya sea en discusiones sobre derechos, inclusión y justicia o, como preocupa a Aarón López Feldman, de exclusión, racismo y violencia.

Ana Lilia Nieto Camacho  
El Colegio de la Frontera Norte  
Tijuana, México  
orcid.org/0000-0001-7306-2323

## Referencias

Villasana Dávila, Jaime. “Regionalismo político en México en el periodo 2000-2007. ¿Un fenómeno que resurge?” (Tesis doctoral, Universidad del País Vasco, 2011).